



Posl.br.Ovr.218/2022

REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dr. Ante Starčevića 23

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku po sutkinji tog suda Ani Poljanić, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Raiffeisenbank Austria d.d., Magazinska cesta 69, Zagreb, OIB 53056966535, kojeg zastupa Anita Krizmanić, odvjetnica u Rijeci, protiv ovršenika ad.1. Pera Prkačina, OIB 33491812136, Igrište 7, Plat i ad.2. Branislava Huljeva, OIB 25279629701, Igrište 7, Plat, kojeg zastupa Dino Hadžiomerović, odvjetnik u Dubrovniku, radi ovrhe na nekretnini, dana 14. travnja 2025.g.

r i j e š i o j e

Nalaže se ovršenicama Peru Prkačinu OIB 33491812136 i Branislavu Huljevu OIB 25279629701, da ovrhovoditelju Raiffeisenbank Austria d.d. OIB 53056966535, solidarno u roku od osam dana naknade troškove postupka u iznosu od 52.371,30 EUR sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od dana donošenja odluke pa do isplate po kamatnoj stopi koja se na ostale odnose određuje za svako polugodište primjenom referentne stope uvećane za tri posto, i u kojima se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine

Obrazloženje

1.Ovrhovoditelj je sudu dana 28. ožujka 2023. godine dostavio prijedlog u kojem navodi da je rješenjem o namirenju ako je doneseno dana 9. ožujka 2023. godine iz kupovnine namirena tražbina ovrhovoditelja na ime prioriternih troškova u iznosu od 633,61 EUR/ 5.000,00 kn, tražbina na ime glavnice u iznosu od 48.071,27 EUR/ 362.192,95, kn, tražbina na ime kamata za razdoblje od zadnje 3 godine od donošenja rješenja o dosudi u iznosu od 7.980,84 EUR/ 60.131,64 kn ostali troškovi u iznosu od 5.721,47 EUR/ 40.108,42 kn te tražbina na ime kamata u razdoblju koje prethodilo zadnje 3 godine do donošenja rješenja o dosudi u iznosu od 123.019,97 EUR/ 926.894,00 kn dok je tražbina ovrhovoditelja na ime troškova postupka u iznosu od 52 371,30 eura/394.591,58 kn ostala namirena. Stoga predlaže da se za nenamireni iznos sukladno članku 14. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05- dalje OZ), donese rješenje kojim će se naložiti ovršenicama da solidarno naknade navedeni iznos ovrhovoditelju

u roku od 8 dana, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja rješenja.

2. Rješenjem ovog suda od dana 24. svibnja 2023.g. odbijen je prijedlog ovrhovoditelja za donošenjem rješenja, a na koju odluku je isti uložio žalbu. Rješenjem Županijskog suda u Zagrebu posl.br.GŽ.Ovr.1693/2023 od 6. veljače 2024.g. ukinuto je rješenje ovog suda od 24. svibnja 2023.g. i predmet vraćen na ponovno odlučivanje ovom sudu.

3. Odredbom članka 21. toč.1. to uz OZ-a propisano je da je ovršna isprava ona sudska odluka koja je ovršna, a prema članku 22. stavak 1. tog Zakona sudskom odlukom se smatra presuda, rješenje, platni nalog te druga odluka donesena u postupku pred sudom i izbranim sudom. Prema odredbi članka 23. st. 1. OZ-a ovršnom će se smatrati ona sudska odluka kojom je naloženo ispunjenje tražbine na neko davanje ili činjenje ako je postala pravomoćna i ako je protekao rok za dobrovoljno ispunjenje. Odredbom članka 26. st 1. OZ-a propisano je da je ovršna isprava podobna za ovrhu ako su u njoj naznačeni vjerovnik i dužnik te predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja obveze. U svojoj odluci Županijski sud u Zagrebu navodi da rješenje o namirenju doneseno u ovom predmetu 9. ožujka 2023. godine jest sudska odluka, ali ono nije ovršna isprava podobna za ovrhu u smislu članka 23. st. 1. OZ-a jer se u sadržaju tog rješenja o namirenju ne izriče nalog odnosno kondemnacija kojim bi se ovršenicama nalagalo određeno činjenje odnosno davanje, konkretno plaćanje priznate naknade troška ovrhovoditelju.

4. Kako je ranije navedeno, a prema uputi višeg suda prema kojoj je ovrhovoditelju potrebna posebna isprava u kojoj će biti naveden nalog na isplatu preostalog iznosa na ime troškova postupka kako bi svoju tražbinu mogao naplatiti u posebnom ovršnom postupku, trebalo je odlučiti kao u izreci rješenja.

U Dubrovniku, 14. travnja 2025.g.

Sutkinja:
Ana Poljanić

Dokument je elektronički potpisan:

Ana Poljanić

Vrijeme potpisivanja:

14-04-2025

12:03:09



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3438303734343634353238
OU=Signature
S=Poljanić
G=Ana
CN=Ana Poljanić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi nadležnom Županijskom sudu u Zagrebu, putem ovog suda u tri istovjetna primjerka.

DN-a:

- ovrhovoditelj po punomoćnici odvjetnici Aniti Krizmanić
- Pero Prkačin
- Branislav Huljev po punomoćniku odvjetniku Dinu Hadžiomeroviću

Broj zapisa: **9-30876-31769**

Kontrolni broj: **0d2ca-00d8e-302af**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ana Poljanić, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.